

Editorial

Caso Serlimar posponi

Pero no soluciona…

E conflicto cu tabata menasa den e gabinete di coalicion a keda apacigua, temporalmente, cu e postergacion di e fecha di vigencia di e cobransa nobo, basa riba un tarifa 'social' cu awor lo drenta na vigor dia 1 di januari 2018. Den e circunstancianan actual, un paso logico. Ningun di e partidonan den e coalicion tin tanto gana den conflicto abierto, cu apenas algo mas di mey aña sinta como gobierno. Cu e peso grandi cu nan tur mester carga, mas cu tur cos pa e otro medidanan cu a tuma recientemente, y un opinion publico no mucho na fabor, ta importante pa e coalicion mustra un poco solidez den nan actuacion. Esey ta implica cu por lo menos pa bista di publico, no ta posibel pa laga otro cay abiertamente. Cu e decision aki e gabinete a duna su mes, y e respectivo fraccionnan den parlamento, un espacio pa hala rosea.

Y cu esey tur nubia scur a desaparece? Nos no ta kere esey y tin motibo pa pensa esaki. Un di e aspectonan principal di henter e asunto ta cu tin dos liña cora ta core den esaki: e debate entre e fraccionnan encuanto e aspecto di cubrimento di e gastonan di Serlimar pa 2018; y e debate den opinion publico si e medida ta hustifica. Den e prome caso aki ta parce cu a scoge e tema di e presupuesto, cu e afamado cinco miyon y pico cu a pone extra disponibel, como un tipo di 'bliksemafleider' pa kita atencion di e aspectonan mas importante, cu ta obheto di discusion publico tumando luga actualmente, unda e aspecto di presupuesto di e politiconan no ta di ningun importancia. Loke si ta resalta ta e pregunta si e medida pa yega na un sistema di pago basa riba entrada, manera conoci na Servicio di Impuesto, ta algo corecto y husto pa haci, unda naturalmente tin un cantidad di posibel opinion.
Ademas tin e pregunta grandi di e clientenan di otro compania kico ta bay sucede cu nan. Nan mester bay paga dos compania pa e mesun servicio? Segun e posicion beligerante cu e ministro en cuestion a tuma, si. Nos a comenta den anterior editorialnan ampliamente pakico nos ta pensa cu e ministro no tin un base legal pa fundamenta e maneho cu e kier hiba. E ley encuanto Serlimar no ta duna e espacio ey, ni pa establece un sistema di tarifa diferencia, ni pa e obligacion di doble pago. Bisando esey, ta surgi e pregunta, si ta posibel pa haci ambos cos, si cambia ley. Esey ta depende kico ta bin den e ley, con ta bay atende e problemanan di principio di trato igual, e posicion di e empresanan priva cu, bon o malo, ta parti di e realidad di e sector, e envolvimento di Servicio di Impuesto den cobransa di e sumanan, cu e aspecto sensitivo di proteccion di datonan personal di e ciudadano, etc.

Ta surgi otro pregunta: kico ta pasa si gobierno ta dicidi cu no mester cambia nada den ley, ta djis impone ambos asunto, tanto e tarifa diferencia, y e pago doble? Nos ta kere cu esnan cu ta bay acudi na corte, incluyendo e empresanan cu ta sinti nan mes perhudica cu e caminda cu gobierno lo scoge, sigur si e caminda cu e ministro concerni a scoge no cambia, lo tin un bon caso den corte, cu resultado bastante decepcionante pa gobierno. Den e contexto aki nos mester recorda cu den e siman aki nos a reporta cu den un entrevista cu Bon Dia Aruba, e ministro concerni no tabatin un contesta ora a puntra su opinion cu segun nos e ley (di Serlimar) no ta duna espacio pa haci loke e ta propone y el a keda di busca un opinion nobo...

Kico lo ta e proximo pasonan cu por tuma? Pa gobierno, no ta recomendabel djis warda 1 di januari yega y implementa un medida cu, si acaso e ta legalmente factibel, lo rekeri hopi preparacion pa por implementa, sigur si ta keda insisti den e tarifa social. Pa loke ta e pagamento doble, ta dificil pa pensa cu pa januari e casonan cu indudablemente lo bay corte, lo a duna caba un veredicto ireversibel cu ta habri caminda pa gobierno implementa su maneho. Esaki suponiendo cu, aparte di e asunto di presupuesto, e otro dos partidonan den coalicion lo apoya e ministro su maneho. Pregunta cu ta surgi finalmente ta: kico si por a haci pa Serlimar pa logra un sistema solido pa cobra loke nan mester pa opera. Pasobra ban ta honesto: e discusion no ta si e empresa aki no por cobra loke nan mester pa por opera. Un di e puntonan mas importante ta cu mester resolve e problema cu Serlimar di su mes no tin un instrumento pa obliga e cliente paga. Si e stop di duna e servicio, un ciudadano, no ehemplar, por simplemente benta su desperdicio den mondi. Ta pesey a propone hopi aña caba pa cobra por ehemplo via e factura di awa o coriente. Y e tarifa 'social'? Laga gobierno contesta prome ta con nan kier haci esaki, dentro di margen di ley.